

ANALISIS PREDIKSI *SWING VOTERS* DAN *UNDECIDED VOTERS*

Temuan Survei Nasional:
22 – 29 Maret 2019

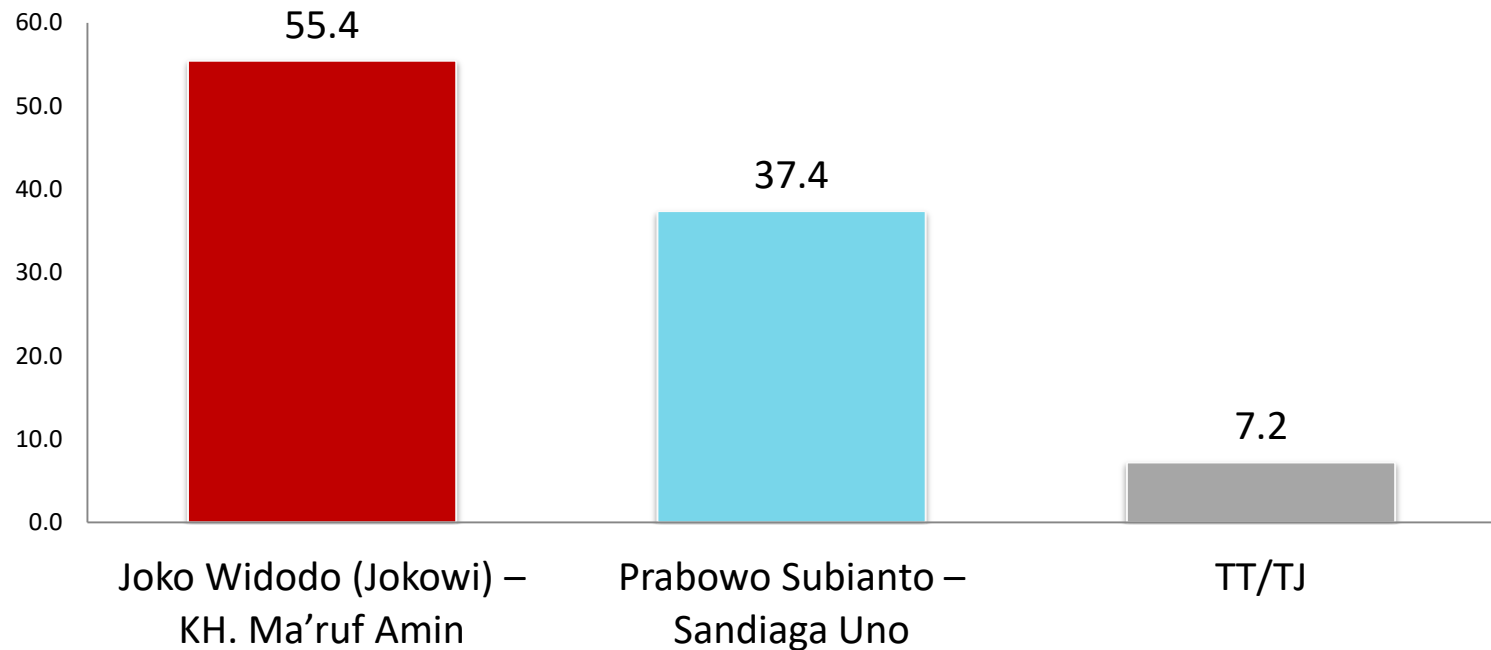
indikator
Politik Indonesia

Jl. Cikini V No. 15A, Menteng – Jakarta Pusat
Telp: (021) 31927996/98, Fax: (021) 3143867
Website: www.indikator.co.id

PILIHAN PRESIDEN

Simulasi 2 Pasangan: Yang dipilih sebagai presiden dan wakil presiden bila pemilihan sekarang

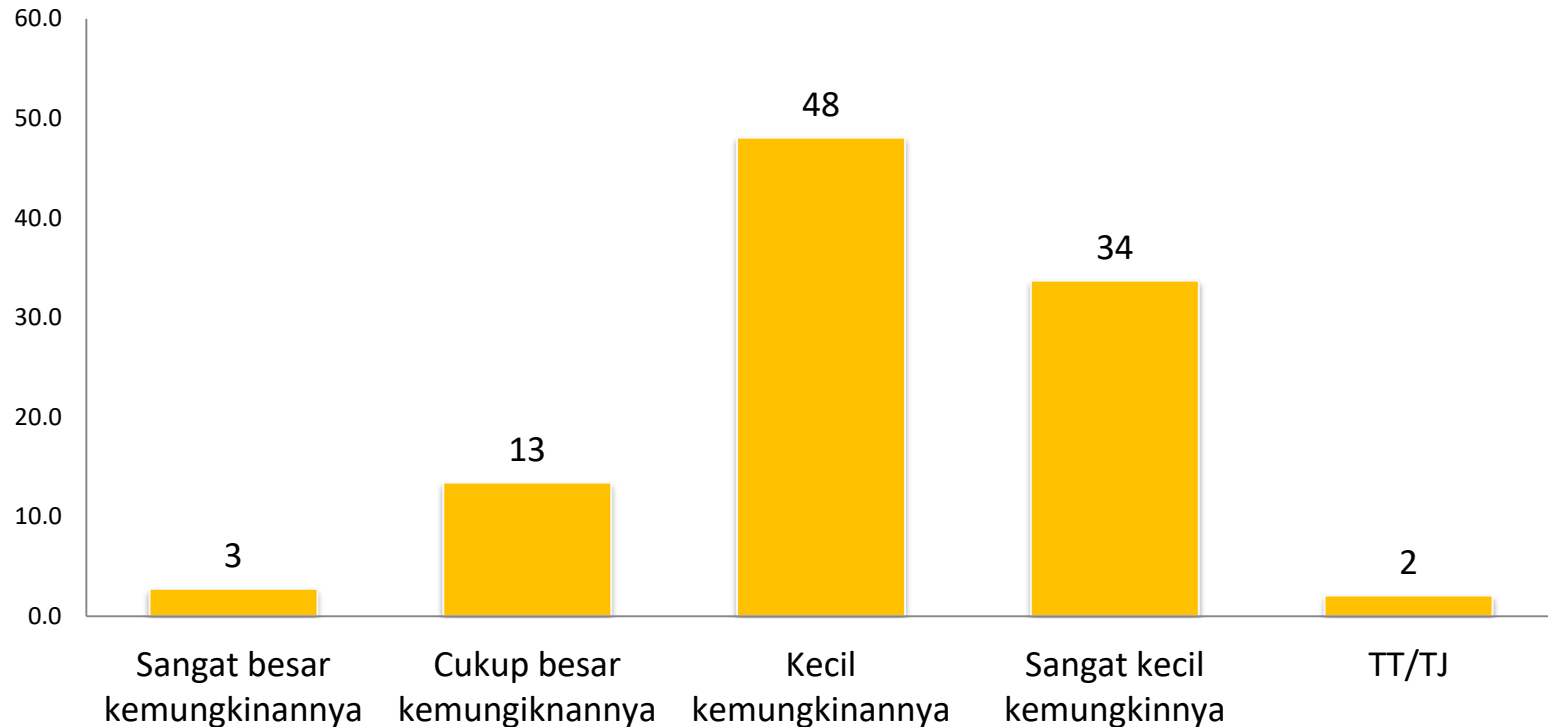
Jika pemilihan presiden diadakan sekarang, siapa yang akan Ibu/Bapak pilih sebagai presiden dan wakil presiden di antara pasangan nama berikut ini?... (%)



Hingga akhir Maret 2019, dukungan terhadap paslon 01 masih unggul signifikan atas paslon 01, kelompok yang masih mengambang (undecided) sudah hampir habis, tinggal sekitar 7.2%.

Kemungkinan Mengubah Pilihan

Seberapa besar kemungkinan Ibu/Bapak mengubah pilihan tersebut?... (%)



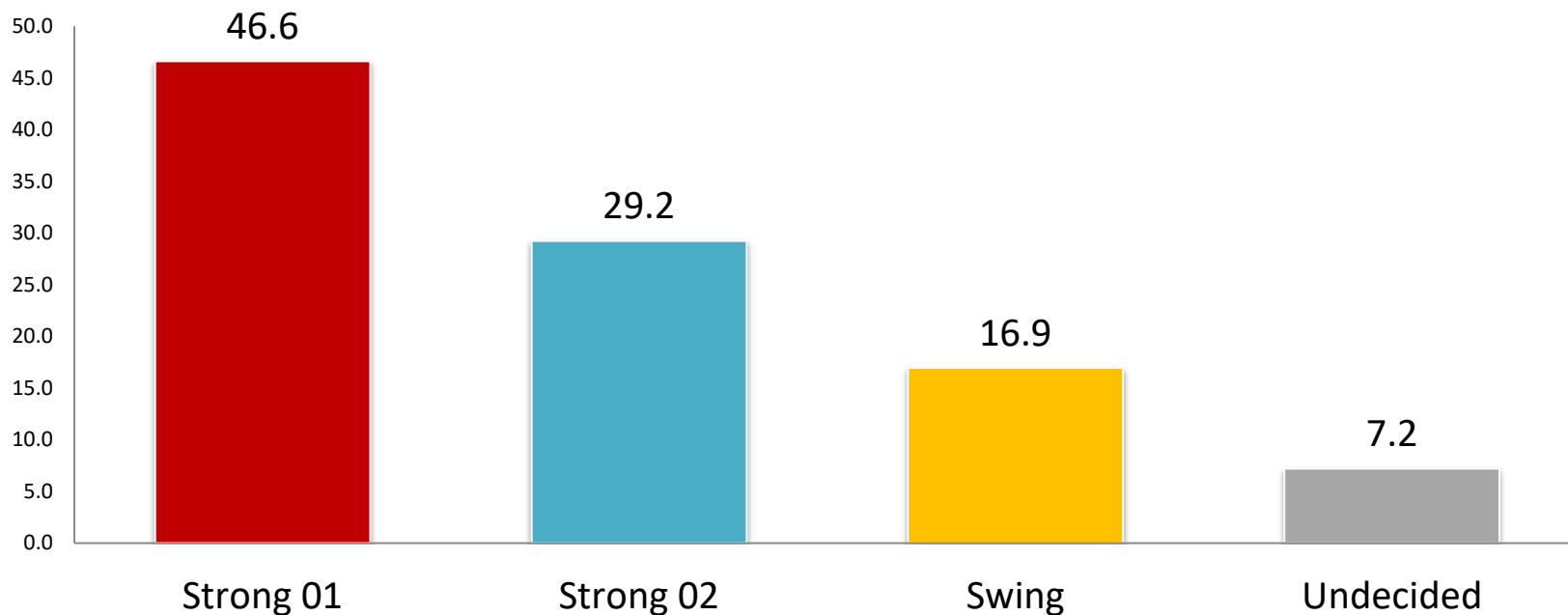
Di antara pendukung paslon, total ada sekitar 82% yang kecil kemungkinannya untuk berubah, selebihnya masih besar kemungkinannya untuk berubah.

Basis Pendukung Menurut Kemungkinan Mengubah Pilihan

	Kecil kemungkinan mengubah pilihan (Strong)	Besar kemungkinan mengubah pilihan (Swing)	Belum menentukan pilihan (Undecided)	TOTAL
Joko Widodo (Jokowi) dan KH. Ma'ruf Amin	46,6%	8,8%		55,4%
Prabowo Subianto dan Sandiaga Uno	29,2%	8,1%		37,4%
TT/TJ/rahasia			7,2%	7,2%
TOTAL	75,9%	16,9%	7,2%	100,0%

Secara total, basis pendukung yang sudah relatif stabil sekitar 75.9%, 46.6% merupakan basis kuat paslon 01, dan 29.2% basis kuat paslon 02. Swing voters kurang lebihimbang di basis pendukung masing-masing, sekitar 8-9%.

Basis Kuat, Swing Voters & Undecided

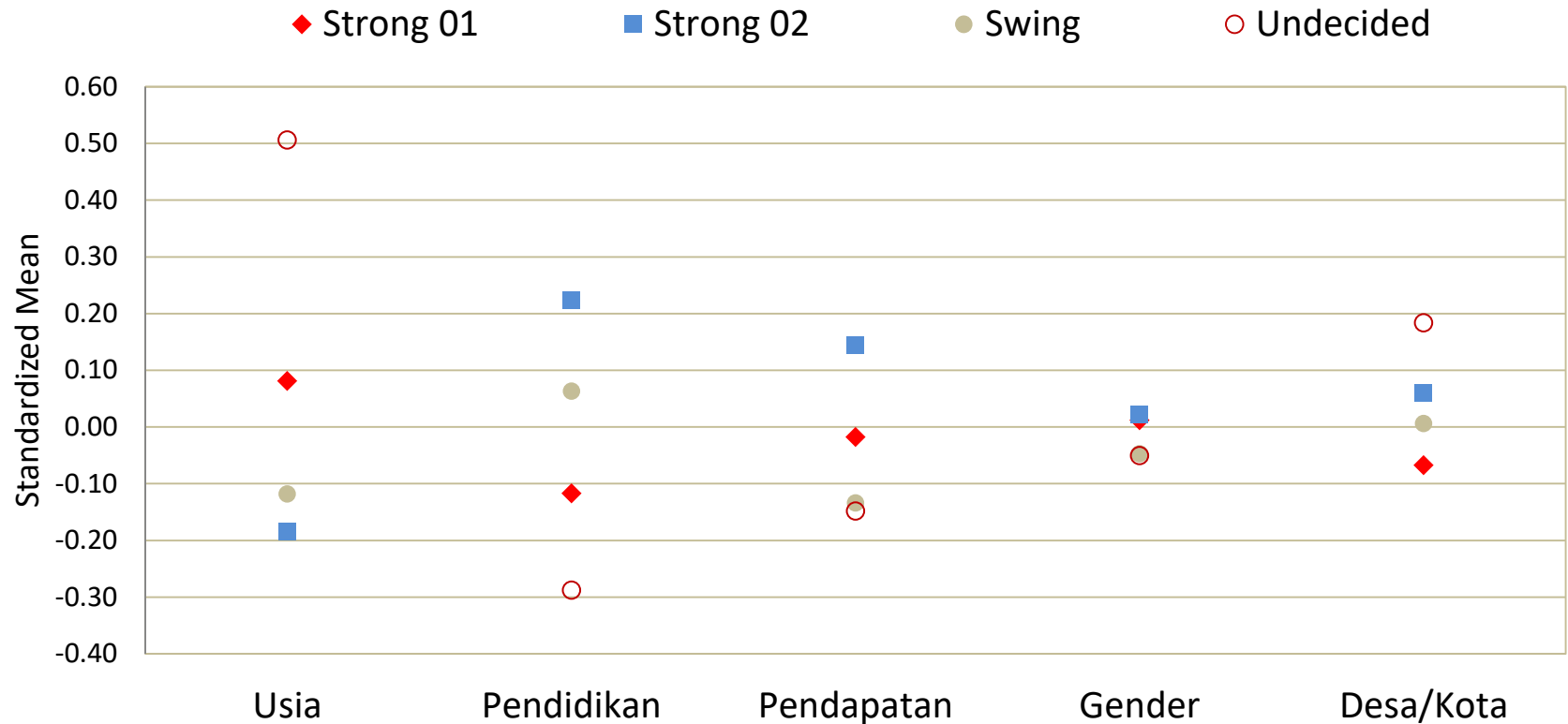


Basis kuat paslon 01 baru sekitar 46-47%, ini berarti masih besar kemungkinan paslon 02 berbalik unggul pada pemilu 17 April mendatang.

**ANALISA KELOMPOK *SWING* &
*UNDECIDED VOTERS***



Kedekatan Swing & Undecided Voters Dengan Basis Kuat Paslon



Usia: swing voters lebih dekat kepada 02, undecided lebih dekat kepada 01

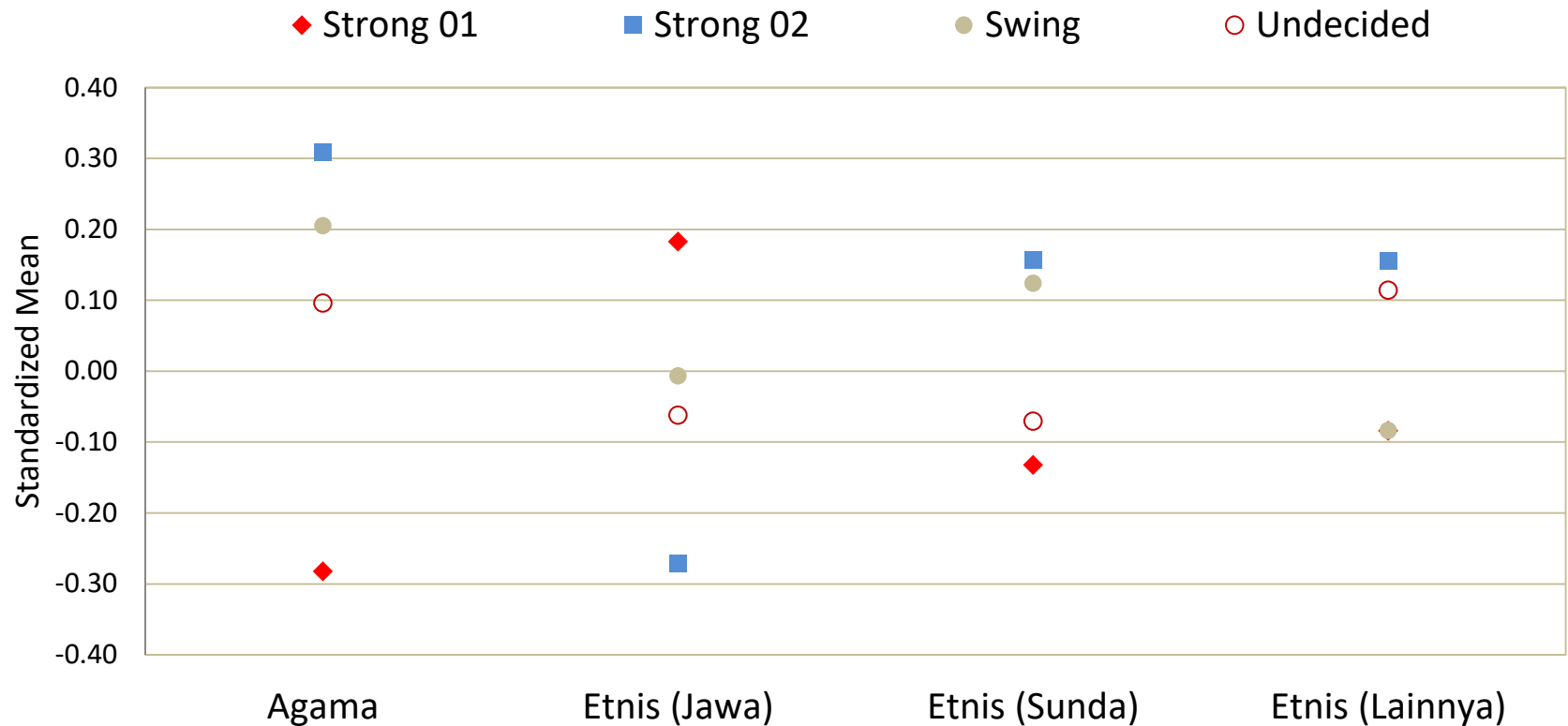
Pendidikan: undecided lebih dekat dengan 01, swing cenderung lebih dekat dengan 02

Pendapatan: swing dan undecided lebih dekat kepada 01

Gender: kurang lebih cukup dekat baik dengan 01 maupun 02

Desa/Kota: swing dan undecided lebih dekat kepada 02

Lanjutan...



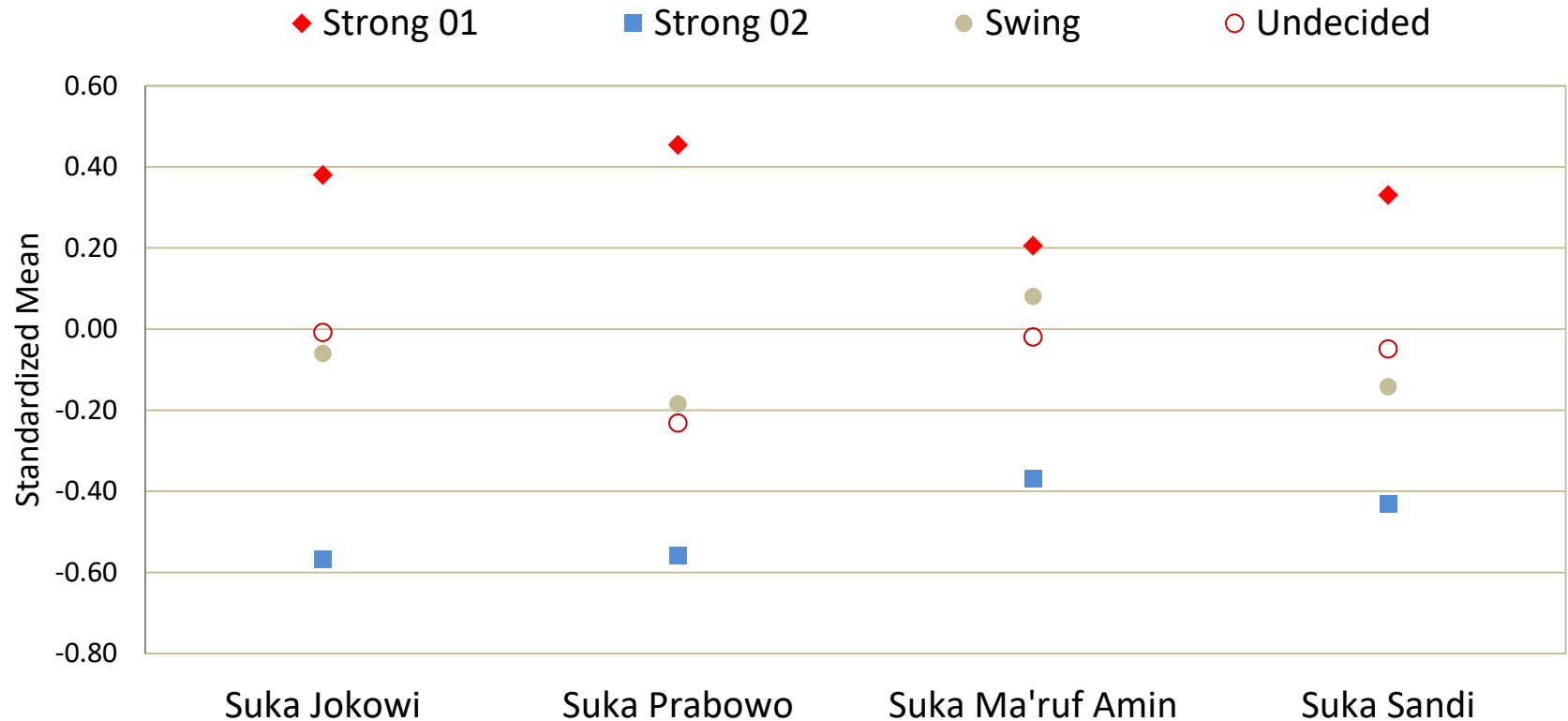
Agama: swing dan undecided lebih dekat kepada 02

Etnis (Jawa): swing dan undecided kurang lebih di tengah-tengah 01 dan 02

Etnis (Sunda): swing dekat kepada 02, undecided lebih dekat kepada 01

Etnis (Lainnya): swing lebih dekat kepada 01, undecided lebih dekat kepada 02

Lanjutan...



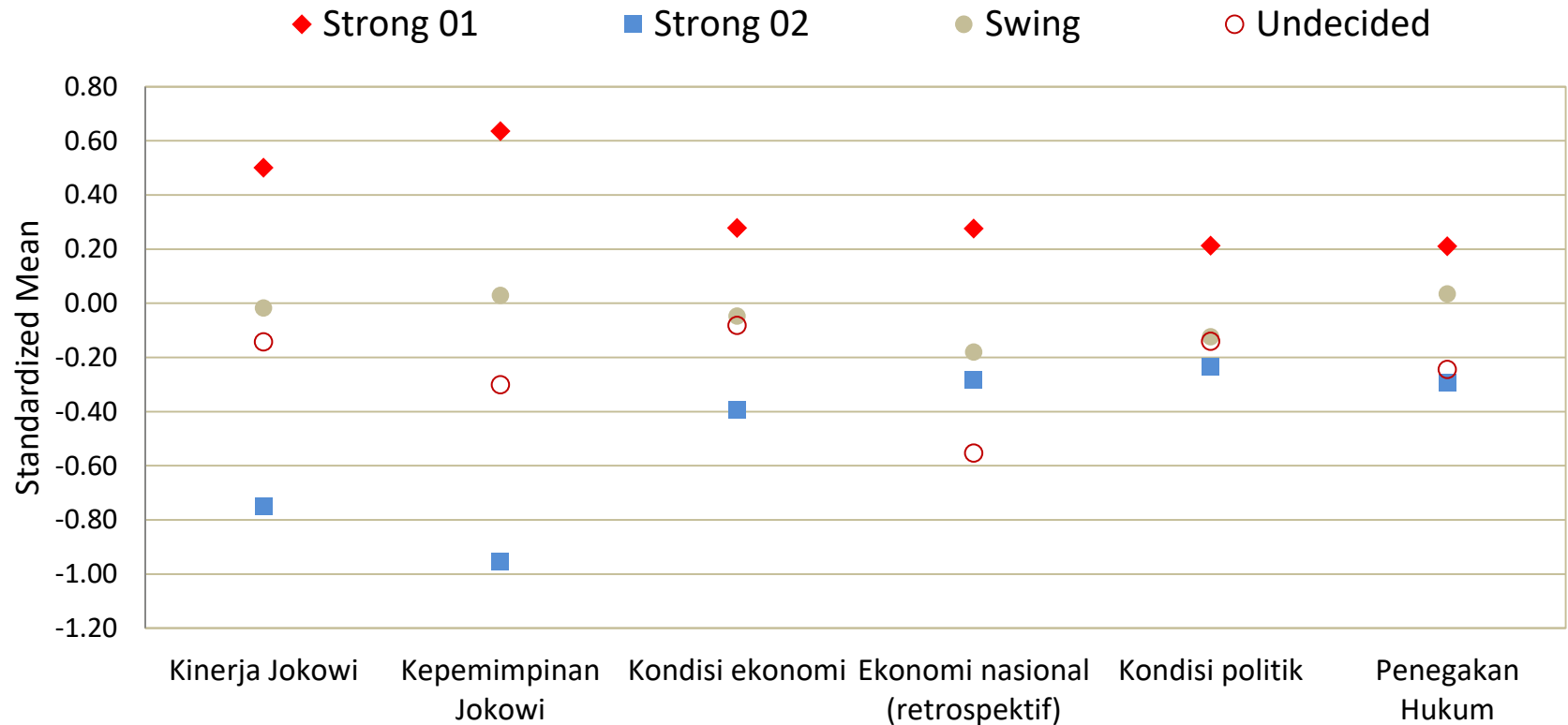
Suka Jokowi: swing dan undecided kurang lebih di tengah, tapi lebih dekat kepada 01

Suka Prabowo: swing dan undecided lebih dekat kepada 02

Suka Ma'ruf Amin: swing dan undecided lebih dekat kepada 01

Suka Sandi: swing dan undecided kurang lebih di tengah, tapi lebih dekat kepada 02

Lanjutan...

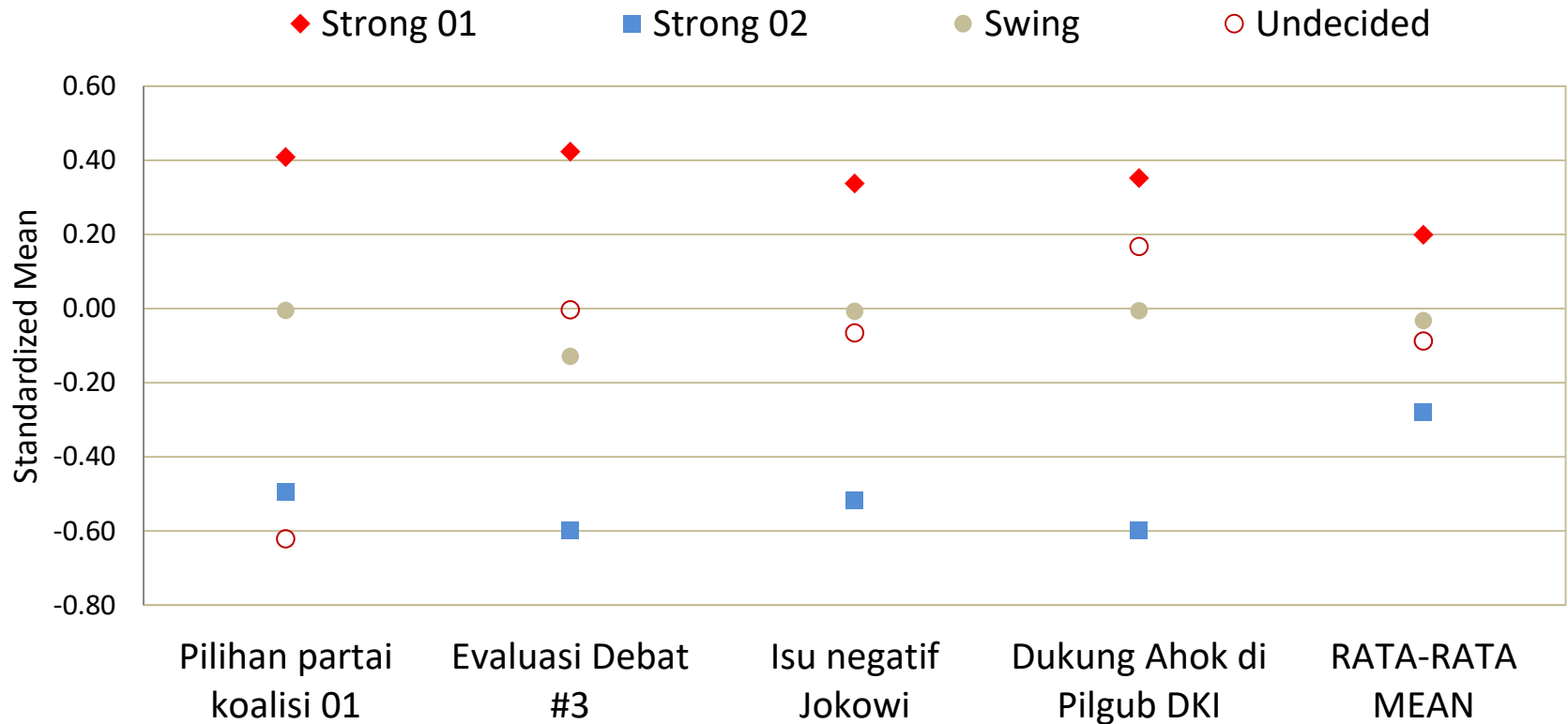


Menurut kinerja dan kepemimpinan Jokowi, juga persepsi atas kondisi ekonomi nasional saat ini: swing dan undecided kurang lebih di tengah, swing voters cenderung lebih dekat kepada 01

Kondisi ekonomi nasional setahun terakhir dan kondisi politik saat ini: swing dan undecided lebih dekat kepada 02

Kondisi penegakan hukum: swing lebih dekat kepada 01, undecided lebih dekat kepada 02

Lanjutan...



Pilihan partai: swing cenderung lebih dekat kepada 01, undecided lebih dekat kepada 02

Evaluasi debat putaran ke 3 dan isu-isu negatif Jokowi: swing dan undecided kurang lebih di tengah

Pilgub DKI: swing dan undecided lebih dekat kepada 01

Temuan

- Secara umum, swing dan undecided voters berada di tengah-tengah basis kuat 01 dan 02, jaraknya hampir sama.
- Maka diperkirakan kelompok swing dan undecided voters akan terdistribusi relatif merata kepada kedua paslon.
- Untuk menjawab itu, diperlukan analisis lebih jauh melalui pemodelan, untuk memprediksi elektabilitas masing-masing paslon.

**MODEL PREDIKSI *SWING*
& *UNDECIDED VOTERS***



Desain Predictive Modeling

1. Data dibagi menjadi dua kelompok:
 1. Data1: tanpa swing & undecided voters
 2. Data2: data swing & undecided voters
2. Data1 kemudian dibagi lagi menjadi dua kelompok:
 1. Data1A: 80% dari Data1 → sebagai training model
 2. Data1B: 20% dari Data1 → sebagai testing model
3. Tentukan nilai cut-off klasifikasi prediksi sehingga sensitivity, specificity dan akurasi prediksi secara total di atas 95%.
4. Lakukan final modeling untuk seluruh Data1
5. Gunakan beta koefisien model untuk memprediksi arah dukungan kelompok swing voter dan undecided voters
6. Agragasi keseluruhan data untuk melihat distribusi tiap paslon

Variabel

- ▶ Dependent ---> Pilihan capres-cawapres (Skor 0-1)
- ▶ Predictors:
 - x_usia
 - x_educ (Skor: 1-10)
 - x_income (Skor: 1-15)
 - x_sex (Skor: 1=male; 2=female)
 - x_dekot (Skor: 1=rural; 2=urban)
 - x_agama (Skor: 1=islam; 0=lainnya)
 - x_etn_jawa (Skor: 1=jawa; 0=lainnya)
 - x_etn_sunda (Skor: 1=sunda; 0=lainnya)
 - x_idx_sukacalon (Skor: -1 s/d 1)
 - x_idx_kinerja (Skor: 1-5), 7 items
 - x_ParJOIN (Skor: 0-1)
 - x_idx_debat3 (Skor: -1 s/d 1), 4 item
 - x_idx_isunegatifJKW (Skor: 1-3), 5 item
 - x_pilkadaDKI (Skor: -1 s/d 1)
 - x_idx_pilihanpres (Skor: -10 s/d 10)

Training Model

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	149,586 ^a	,700	,949

a. Estimation terminated at iteration number 10 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^a

Observed	y_01	Predicted		Percentage Correct
		y_01		
		,00	1,00	
Step 1 y_01	,00	430	8	98,3
	1,00	13	672	98,1
Overall Percentage				98,2

a. The cut value is ,650

Sensitivity = 98.3%

Specificity = 98.1%

Overall = 98.2%

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a x_usia	,037	,018	4,309	1	,038	1,038
x_educ	-,128	,134	,917	1	,338	,880
x_income	-,137	,074	3,379	1	,066	,872
x_sex	,636	,455	1,950	1	,163	1,889
x_dekot	,536	,531	1,022	1	,312	1,710
x_agama	-1,199	1,484	,652	1	,419	,302
x_etn_jawa	,835	,575	2,111	1	,146	2,306
x_etn_sunda	-,373	,562	,440	1	,507	,689
x_idx_sukacalon	3,604	1,326	7,388	1	,007	36,754
x_idx_scorepilihpres	2,007	,235	72,951	1	,000	7,440
x_idx_kinerja	,895	,464	3,720	1	,054	2,448
x_ParJOIN	,965	,485	3,958	1	,047	2,626
x_idx_debat3	-,071	,473	,023	1	,881	,931
x_idx_isunegatifJKW	1,627	,804	4,094	1	,043	5,087
x_pilkadaDKI	,827	,346	5,725	1	,017	2,286
Constant	-6,980	3,036	5,286	1	,021	,001

a. Variable(s) entered on step 1: x_usia, x_educ, x_income, x_sex, x_dekot, x_agama, x_etn_jawa, x_etn_sunda, x_idx_sukacalon, x_idx_scorepilihpres, x_idx_kinerja, x_ParJOIN, x_idx_debat3, x_idx_isunegatifJKW, x_pilkadaDKI.

Testing Model

PREDCAT_TESTING ^ y_01 Crosstabulation

Count

		y_01		Total
		0	1	
PREDCAT_TESTING	0	90	2	92
	1	3	161	164
Total		94	162	256

Sensitivity = $90/92 = 98.1\%$

Specificity = $161/164 = 98.0\%$

Overall = $(90+161)/256 = 98.0\%$

Model Final

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	187,956 ^a	,698	,948

a. Estimation terminated at iteration number 10 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^a

Observed	Predicted		
	y_01		Percentage Correct
	,00	1,00	
Step 1 y_01	,00	1,00	
	522	10	98,2
	17	831	98,1
Overall Percentage			98,1

a. The cut value is ,650

Sensitivity = 98.2%

Specificity = 98.1%

Overall = 98.1%

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a						
x_usia	,022	,015	2,257	1	,133	1,022
x_educ	-,166	,115	2,085	1	,149	,847
x_income	-,098	,066	2,214	1	,137	,906
x_sex	,459	,399	1,325	1	,250	1,583
x_dekot	,594	,472	1,583	1	,208	1,811
x_agama	-,949	1,600	,352	1	,553	,387
x_etn_jawa	,695	,488	2,031	1	,154	2,004
x_etn_sunda	-,135	,508	,071	1	,790	,873
x_idx_sukacalon	3,663	1,227	8,916	1	,003	38,997
x_idx_scorepilihpres	2,014	,211	90,864	1	,000	7,493
x_idx_kinerja	,918	,433	4,490	1	,034	2,504
x_ParJOIN	,934	,427	4,791	1	,029	2,545
x_idx_debat3	,222	,426	,271	1	,602	1,249
x_idx_isunegatifJKW	1,722	,749	5,293	1	,021	5,598
x_pilkadaDKI	1,037	,309	11,259	1	,001	2,820
Constant	-6,813	2,933	5,395	1	,020	,001

a. Variable(s) entered on step 1: x_usia, x_educ, x_income, x_sex, x_dekot, x_agama, x_etn_jawa, x_etn_sunda, x_idx_sukacalon, x_idx_scorepilihpres, x_idx_kinerja, x_ParJOIN, x_idx_debat3, x_idx_isunegatifJKW, x_pilkadaDKI.

HASIL PREDIKSI



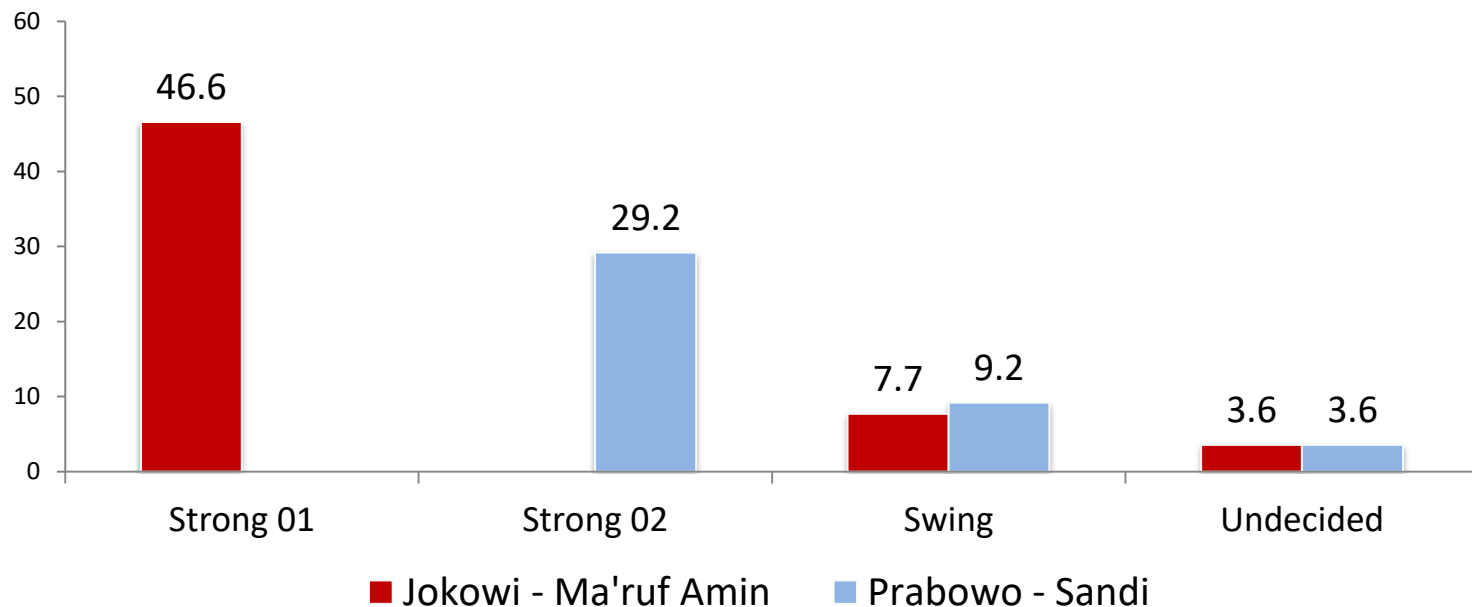
Prediksi Model

Basis_SSU * PREDCAT_REV Crosstabulation

% within Basis_SSU

		PREDCAT_REV		Total
		Prabowo - Sandi	Jokowi - Ma'ruf Amin	
Basis_SSU	Swing	54,5%	45,5%	100,0%
	Undecided	50,0%	50,0%	100,0%
Total		53,2%	46,8%	100,0%

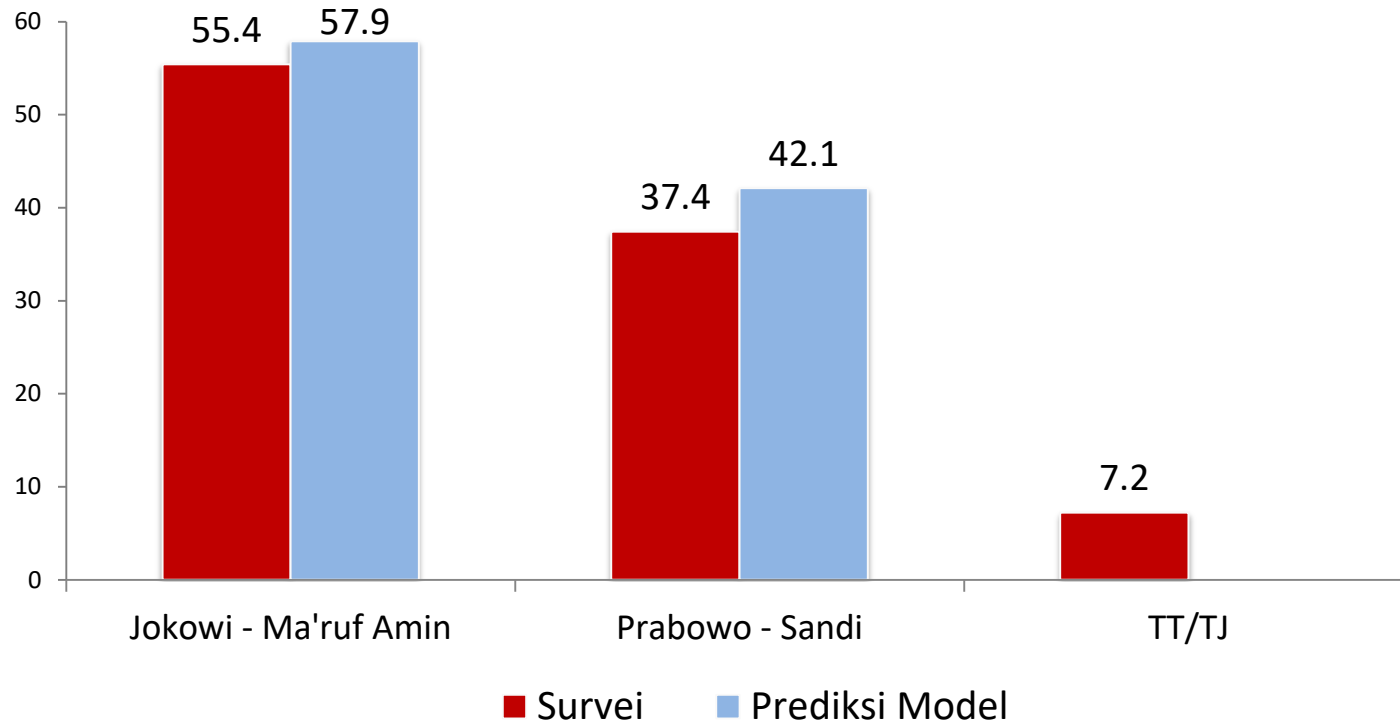
Distribusi Swing & Undecided Voters Hasil Prediksi Model



Sekitar 7.7% kelompok swing voters diprediksi merupakan pemilih 01 (45.5%), dan sekitar 9.2% diprediksi merupakan pemilih 02 (54.5%). Sementara kelompok undecided voters diprediksi secara merata kepada kedua paslon.

Total paslon 01 diprediksi menarik 11.3% dari kelompok swing dan undecided, sementara paslon 02 sekitar 12.8%.

Total Suara Paslon Adjusted Hasil Prediksi Model



KESIMPULAN



Kesimpulan

- Kelompok swing voters dan undecided voters diprediksi terdistribusi relatif merata kepada kedua paslon, kepada paslon 02 sedikit lebih banyak.
- Total elektabilitas masing-masing paslon setelah undecided dan swing voters diprediksi pilihannya, sebagai berikut:
 - Jokowi – Ma’ruf Amin : 57.9%
 - Prabowo – Sandi : 42.1%.
- Masih ada waktu sekitar 2 minggu menjelang pemilu presiden, jika tidak banyak perubahan dibanding kondisi ketika survei dilakukan, maka paslon 01 sangat potensi menang.
- Tapi jika sebaliknya, paslon 02 juga masih berpeluang berbalik unggul.

indikator

Politik Indonesia

Jl. Cikini V No. 15A, Menteng – Jakarta Pusat
Telp: (021) 31927996/98, Fax: (021) 3143867
Website: www.indikator.co.id